¡¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!!

VANGUARDIA OBRERA

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA–LENINISTA)

Nueva época / Año XXI — MADRID, DEL 4 AL 10 DE DICIEMBRE DE 1986 — Número 570 / Precio: 50 pesetas

Pleno del Comité Central del PCE (m-l)

Durante los días 29 y 30 de noviembre se ha reunido en Madrid, en sesión plenaria, el Comité Central del Partido Comunista de España (marxista–leninista).

Los trabajos del Pleno han girado en torno al Informe del Comité Ejecutivo, presentado por el primer secretario del C.C., camarada Raúl Marco, que abordaba cuatro grandes capítulos: Algunas precisiones sobre la situación política, nacional e internacional; sobre la Unidad Popular Republicana; el Homenaje a las víctimas del franquismo y el reforzamiento general del Partido.

La práctica totalidad de los miembros del Comité Central intervino sobre diversos aspectos tratados en el Informe, produciéndose una amplia y viva discusión en torno, sobre todo, a la concepción y perspectivas de la Unidad Popular Republicana, en tanto que propuesta unitaria a toda la izquierda de una alternativa global de ruptura con la Monarquía y el continuismo de los poderes que la encarnan y sustentan.

Se discutió asimismo con amplitud en torno al reforzamiento del PCE (m–l) en todos los terrenos, de forma particular en cuanto a su crecimiento numérico, que debe avanzar en ritmo, estilo y cantidad, como medio indispensable para cumplir cabalmente las crecientes responsabilidades políticas asumidas por el Partido, y como posibilidad real e inmediata, dado el avance general del Partido.

El Pleno registró el notable incremento de la autoridad e influencia del Partido en la vida política en todos los órdenes, habido en los últimos meses, como resultado de su política de principios y de la aplicación justa de su táctica, de acuerdo con las condiciones actuales. Destaca en este sentido la iniciativa, ya multitudinaria y en franco progreso, del Homenaje a todas las víctimas del franquismo, así como la participación, en bastantes casos decisiva, en la lucha antiimperialista, en las movilizaciones democráticas, etc.



"El Pleno registró el notable incremento de la influencia del Partido en la vida política, habido en los últimos meses"

A partir de lo expuesto en el Informe y en una intervención del Comité Ejecutivo, el Pleno discutió también sobre la actividad en el movimiento obrero y las elecciones sindicales, en el que se destaca la necesidad de incrementar la intensidad y la actividad, y denunciar los numerosos fraudes electorales que se están dando sistemáticamente por parte de las burocracias sindicales.

Varias intervenciones a cargo del Comité Ejecutivo sobre la táctica sindical –ya mencionada–, el movimiento antiimperialista y la campaña "Bases Fuera", el trabajo entre la juventud y el próximo Encuentro Internacional de la Juventud, a celebrar en España el próximo verano, precisaron las tareas del Partido en dichos terrenos.

El domingo por la mañana, y ya finalizada la discusión del Informe y otros asuntos planteados, en la que se puso de relieve la unidad ideológica y política del Comité Central, el camarada Raúl Marco informó sobre varios aspectos del desarrollo del movimiento marxista–leninista internacional, y la labor del Comité Ejecutivo en relación con ello.

Después, y en nombre del Comité Ejecutivo, el camarada Raúl Marco propuso al Comité Central la convocatoria del V Congreso del PCE (marxista–leninista), lo que fue aprobado por unanimidad, y se plantearon algunas de las actividades preparatorias.

Finalmente, el camarada Manuel Blanco Chivite clausuró las tareas del Pleno del Comité Central, insistiendo en la necesidad de hacer llegar a todo el Partido y a sus amigos y simpatizantes los análisis y decisiones adoptados, y destacando la madurez lograda por el órgano máximo del Partido entre Congresos, junto con la necesidad de fortalecerlo y elevar el grado de responsabilidad de sus integrantes.

Elecciones Euskadi

LOS PROBLEMAS CONTINUAN, LA LUCHA TAMBIEN

Celebradas las elecciones en Euskadi, estalla la pregunta: y ahora, ¿qué?

El panorama político no sólo no se ha aclarado, sino que se ha complicado todavía más. Lo que no quiere decir que tal cosa sea negativa.

En cuanto al número de diputados, y pese a la pérdida de uno por Guipúzcoa, el PSOE gana con 18. No demasiado si pensamos que quien le sigue, el PNV, ha conseguido 17 y le ha superado en votos. Nada impresionante, por otro lado, si vemos que este partido ha sufrido un completo descalabro al perder 15 diputados y más de 120.000 votos, a consecuencia de su reciente fraccionamiento y fiasco general. Eusko Alkartasuna, su escisión, se ha llevado algo más de lo previsto: 14 diputados. Y HB y EE aumentan tanto en votos como en número de diputados.

La derecha franquista de Coalición Popular se hunde, aún si se suma lo conseguido por el falangista reconvertido Adolfo Suárez.

Pero esto son los datos.

Una de las conclusiones a extraer es, ante todo, que no hay ninguna fuerza política, y no es la primera vez que lo decimos, que pueda erigirse, ni siquiera en términos electorales, en representante mayoritario del pueblo vasco. Aparte y además, por supuesto, de ese 29 por 100 de abstención.

Los resultados confirman que los problemas fundamentales de Euskadi no se limitan al terrorismo y ETA, sino que son mucho más complejos y profundos. Y no se pueden solucionar mediante la tan cacareada negociación entre los "poderes del Estado" y los ultranacionalistas.

Ni las reconversiones industriales, el aumento del paro y los "pactos de legislatura" del PSOE-PNV, ni los GAL, ni la ley antiterrorista y la tortura, ni la droga introducida por las propias fuerzas de seguridad, servicios secre-

(Sigue en pág. 2)

Extractos del INFORME del C.E. al Pleno del C.C. ***Presentado por R.Marco***

la REPUBLICA es futuro
EMAN BOTOA U.P.R.-ri
UNIDAD POPULAR REPUBLICANA
HERRI ELKARTASUN ERREPUBLIKANOA

ELECCIONES EUSKADI

Los problemas continúan, la lucha también

(Viene de pág. 1)

tos y mafias policiales; ni la división popular fomentada conscientemente por nacionalistas y socialdemócratas. Nada de toda esta ensalada, tan vigente como siniestra, puede resolver el más pequeño de los problemas de la clase obrera y el pueblo en Euskadi.

Mientras Benegas se ofrece en coalición a quien le quiera escuchar con la bandera fascista de Franco como fondo; los jefes ultranacionalistas de HB, que tanto nos hablan de que son de izquierda, se ofrecen para formar un "frente nacionalista" a EA y nada menos que al PNV, partido clerical y cavernícola donde los haya.

Extraño comportamiento de quien pretende luchar por un "cambio" y de quienes se pretenden hasta marxistas.

Mientras, Arzallus y en lo que respecta a HB, nada más saberlo ha rechazado olímpicamente tal frente. HB, como consuelo, siempre pude, como hasta ahora, seguir favoreciendo gratis y unilateralmente al PNV, ya sea con su demagógica ausencia del Parlamento o anunciando su eventual presencia puntual.

Lo que nuestro Partido, promotor y apoyo de la coalición de Unidad Popular Republicana (UPR) ha venido repitiendo durante la campaña electoral, viene a reafirmarse ahora.



"Se impone el impulsar en Euskadi una verdadera política de clase que rompa las cadenas de la socialdemocracia y el nacionalismo".

Los problemas continúan a todos los niveles: la tenaza socialdemocracia—nacionalismo (en todas sus tendencias) no ha sido quebrada por estas elecciones ni, previsiblemente, son las elecciones el terreno clave en el que se llegue a quebrar.

UPR: ALTERNATIVA POPULAR Y DE CLASE

La alternativa de clase ha estado presente en UPR, en cuanto única candidatura republicana en lucha contra el régimen monárquico, como continuación del poder de los intereses franquistas.

Independientemente del modesto número de votos obtenidos, hemos de señalar que el avance de estas posiciones políticas, en función de los intereses más profundos de la clase obrera y el pueblo de Euskadi, será un factor capital para quebrar esa tenaza.

Para la clase obrera, para los trabajadores sometidos a la brutalidad de las reconversiones y el paro, para la juventud y para el pueblo que ya no sabe por quién optar y aparece dividido y fragmentado, la actual situación de inestabilidad política debe ser motivo de reflexión.

Ni los que antes estuvieron, ni los que puedan estar, solucionarán nada . En definitiva, son los mismos. Romper y buscar salidas es optar por otros planteamientos y por otras fuerzas. Es optar por una política de clase y popular que sustituya la política policial-monárquica del PSOE y la nacional-interclasista y reaccionaria de las diferentes familias nacionalistas.

Se impone, pues, y la coyuntura puede hacerse más favorable cada día, el impulsar en Euskadi una verdadera política de clase, verdaderamente comunista junto a una táctica unitaria, abierta, que rompa las cadenas de la socialdemocracia y del nacionalismo, que se introduzca en las esferas de influencia de ambos en función de los intereses comunes de todo el pueblo, que busque todo tipo de colectivos y personas que rechazan a los cabecillas de unos y otros y que se plantee las cosas a fondo.

Que se plantee la acumulación de fuerzas contra la Monarquía y por la República Popular y Federativa.

¿De qué sirve hablar de autodeterminación si no se pone en cuestión el régimen monárquico que la imposibilita? ¿De qué sirve hablar de socialismo sin luchar por la República Popular? Por eso estamos, estamos por una política de clase consecuente: por la República, la autodeterminación y el socialismo.



Tríptico editado en la campaña electoral.

SEDES DEL PCE (M–L)

SEDE CENTRAL

C/ Libertad, 7, tercero—dcha.
28004 MADRID
Tfno.: 232 76 66

30550 ABARAN (Murcia)
Apartado de correos, 20

02002 ALBACETE
C/ Tejares núm. 54, bajo.

04002 ALMERIA
C/ Valdivia núm. 55 bajo.

33460 LLARANES
AVILES (Asturias)
Apartado de correos, 95

08210 BARBERA DEL VALLES (Barcelona)
Apartado de correos, 7

08010 BARCELONA
Librería Internacional
C/ Ausias March, 23, entlo 1
Tfno.: 302 10 25

48901 BARAKALDO (Bizkaia)
C/ Juan de Garay, 9, bajo derecha. Tfno.: 438 49 87

46400 CULLERA (Valencia)
Avda. País Valenciá, 39, baix.

17080 GIRONA
Apartado de correos, 532

25080 LLEIDA
Apartado de correos, 613

29080 MALAGA
Apartado de correos, 5065

13200 MANZANARES (Ciudad Real)
Apartado de correos, 108

30080 MURCIA
Apartado de correos, 76

35003 LAS PALMAS (Gran Canaria)
C/ Venegas, 32, primero.

15705 SANTIAGO DE COMPOSTELA (Coruña)
Rua García Lorca bloque 10
2—C Polígono Vite.

20080 SAN SEBASTIAN (Guipuzcoa)
Apartado de correos, 967

41080 SEVILLA
Apartado de correos, 7175

43080 TARRAGONA
Apartado de correos, 267

45003 VALENCIA
Pl. Manises, 2, pta. 15.
Tfno.: 332 30 95

50003 ZARAGOZA
C/ Mendez Nuñez, 10 primero. derecha.

Graves irregularidades contra la UPR

Los hechos se comentan por sí solos: los apoderados de las candidaturas de Unidad Popular Republicana (UPR) se han encontrado con numerosos casos de mesas electorales en las que **FALTABAN LAS PAPELETAS**, ya sea en las mesas, en las cabinas o en ambas a la vez.

Este hecho, que tengamos hasta ahora noticia, se ha producido concretamente en **SEIS** colegios de San Sebastián, **DOS** de Irún, **UNO** de Rentería, **DOS** de Galdácano, **UNO** de Basauri, **CUATRO** de Portugalete, **DOS** de **SANTURCE** y **UNO** de Getxo. En total **DIECINUEVE** colegios, en los que esa situación ha podido ser directamente comprobada por apoderados de la UPR.

El hecho en sí es muy grave, tanto más cuanto que es de presumir que esta situación se ha producido en multitud de colegios más, adonde no han llegado los apoderados.

Aún más escandaloso es que, en la mayoría de los casos, responsables de las mesas se han escudado en que las "papeletas las debían poner los propios partidos" (!), llegándose al caso del colegio situado en el Paseo de los Fueros de San Sebastián en que



las papeletas de UPR estaban dentro de un cajón en un cuarto contiguo. Bochornosa también la actitud de algunos interventores y apoderados del PSOE, EA y HB, que han intentado impedir a los apoderados de UPR el ejercicio de su misión, esgrimiendo el mismo argumento, coaccionando a los presidentes de mesas para que no levantasen acta de los hechos y llegando, en el colegio situado en el Parvulario de Andrés Mojón en el barrio de Eguía de San Sebastián, a agredir verbal y casi físicamente al apoderado de UPR.

¿Cómo llamar a estas actitudes?: ¿Fascismo? ¿Cacicadas? Que cada cual busque el calificativo apropiado. Porque incluso la propia ley electoral es muy clara y no admite ambigüedades. Como también está claro que, en este país hay mucho demócrata de boquilla que se pasa las leyes por salva sea la parte. Bueno es, de todos modos, saberlo, para no llamarse a engaño y constatar el gran miedo existente a que se vaya configurando una alternativa de unidad popular republicana en este país.

Los representantes de las candidaturas de la UPR de Euskadi han impugnado las votaciones correspondientes a una serie de colegios y mesas electorales.

Informe del C.E. al Pleno del C.C.

(Extractos) *Presentado por R.Marco*

Algunas precisiones sobre la situación política

En la arena internacional siguen manifestándose las contradicciones fundamentales de nuestra época.

La crisis capitalista que se arrastra desde hace más de una decena de años, conoce altos y bajos, se pone de relieve en uno o varios aspectos en cada momento, pero progresivamente va extendiéndose a todos los mecanismos del sistema imperialista mundial: en el sistema monetario y financiero, en la producción y en el mercado internacional.

En la actualidad persiste el endeudamiento de las naciones dependientes y la lucha entre grupos financieros y estados imperialistas por acaparar capitales y dominar esferas de inversión. Y simultáneamente ha pasado a un primer plano toda una actividad para proteger los mercados internos y una febril competencia para dominar el mercado internacional (...)

Se nos habla insistentemente de paz, distensión y desarme, particularmente entre las dos superpotencias: USA y URSS, y entre los dos bloques militares, OTAN y Pacto de Varsovia. Nada más alejado de la realidad, sin embargo.

Los hechos desmienten cotidianamente la propaganda intoxicadora de la opinión pública. Sigue la guerra Irán–Irak, que es una guerra reaccionaria por **ambas partes** y de la que sacan provecho los dos bloques imperialistas, como han venido a corroborar acontecimientos recientes. La agresión y la intervención militar yanqui contra Nicaragua se está incrementando descaradamente y se están reforzando simultáneamente los regímenes reaccionarios de Centroamérica, tanto de cara a sus propios pueblos como para sostener y apoyar la agresión contra la revolución nicaragüense.

La ocupación de Afganistán por parte de la URSS continúa, acompañada de maniobras expansionistas para extender su influencia en la zona. (...)

De ahí el imprescindible apoyo y solidaridad con las movilizaciones populares y democráticas de esos países, aparejada a la condena del imperialismo y de las clases reaccionarias que tratan de desviarlas y el apoyo a los sectores rupturistas y revolucionarios, a cuya cabeza deben colocarse los partidos marxista–leninistas.

(...) La burguesía de los diversos países está desatando una ola de chovinismo entre la población para llevar adelante sus preparativos de guerra y justificar sus intervenciones en el exterior.

Simultáneamente está reforzando los mecanismos represivos de los estados reaccionarios. En Europa Occidental, con el pretexto de la coordinación de medidas supuestamente "antiterroristas", se están dando pasos para el establecimiento de estados policiales, dirigidos contra el conjunto de la población. Desde los gobiernos se alienta la xenofobia y el racismo contra los inmigrantes y las minorías nacionales. (...)



Bloque del Partido en la manifestación del día 2 de noviembre de 1986 en Madrid.

Resurgen organizaciones nazis y fascistas y proliferan los grupos parapoliciales, las detenciones ilegales y la tortura.

En esta situación, la socialdemocracia desempeña el nefasto papel que ya le es tradicional. En el Gobierno o en la oposición, precisamente en estos momentos, se esfuerza por disimular el carácter reaccionario de los estados capitalistas y la esencia retrógrada del imperialismo.

* * * * *

Ante el reto que supone la ofensiva expansionista y militarista del Gobierno de los EE.UU. encabezado por Reagan, el Gobierno de la URSS, con Gorbachov al frente, se propone responder al mismo nivel.

La URSS tiene ante sí el objetivo de salvar el relativo retraso económico, tecnológico y militar respecto a los EE.UU. Para ello, ha establecido un plan de reestructuración de la economía que le permita una mayor competitividad en el mercado internacional y la acumulación de capital necesaria para intensificar la producción armamentista a mayor escala, al nivel de su principal competidor en el dominio mundial. Todo ello trae consigo una mayor explotación de la clase obrera y los pueblos de la URSS.

(...) La supuesta "modernidad" y "pacifismo" de la llamada "era Gorbachov", son una cortina de humo para ocultar una política más reaccionaria, chovinista y expansionista, tanto en lo interno como en lo internacional.

Cualquier ilusión o amortiguamiento de la lucha contra el socialimperialismo, como parte del sistema imperialista mundial y cómo una de las dos superpotencias, junto con los EE.UU., resulta muy peligrosa para los pueblos y para sus objetivos democráticos, revolucionarios y de lucha contra la guerra imperialista.

* * * * *

La situación internacional, algunos de cuyos rasgos hemos analizado, pone de actualidad varias cuestiones:

1. Sigue siendo de vital importancia la movilización contra el peligro de guerra y las agresiones imperialistas. Es determinante mantener una firme posición de combate contra el imperialismo en general y de **las dos superpotencias** en particular.
2. Se impone una atención especial a la movilización de la clase obrera contra las agresiones del capital y los gobiernos reaccionarios y por los derechos democráticos de los pueblos. Es determinante mantener una posición revolucionaria y rupturista ante los estados reaccionarios, desenmascarando las ilusiones que socialdemócratas y revisionistas propalan al respecto. (...)
3. La aplicación de una táctica ofensiva de acumulación de fuerzas mediante el impulso de las movilizaciones democráticas y antiimperialistas de la clase obrera y de los pueblos, debe acompañarse de un esfuerzo por desarrollar los partidos marxista–leninistas.

En España la agudización de las contradicciones se manifiesta con características específicas.

El segundo Gobierno PSOE se está caracterizando por una intensificación de su política reaccionaria.

La situación económica se agrava en España porque a los desequilibrios propios de una economía capitalista en crisis, se une su atraso relativo y su carácter dependiente.

La política del PSOE está potenciando la dependencia de las multinacionales y favoreciendo la entrada masiva de capitales extranjeros, lo que está llevando a reaccionarias reestructuraciones y a despidos masivos que, lejos de haber terminado, se anuncian más intensas en los próximos años.

La entrada de España en el Mercado Común ha venido a empeorar las cosas para el pueblo, como lo demuestran cotidianamente el aumento de importaciones, el auge de la inflación y de la carestía de la vida, el paro crónico y en aumento... etc.

La pretendida "modernización" de la economía española, aireada a bombo y platillo por el PSOE ha resultado un completo "bluf". No sólo aumenta la diferencia de desarrollo económico y de competitividad del capitalismo español respecto a los países capitalistas desarrollados, sino que, y esto es lo más importante, empeora la situación social de los trabajadores respecto a los de aquellos países. (...)

En el terreno militar no sólo se apoya un ejército surgido del levantamiento fascista y se mantienen las bases yanquis, sino que, además, se ha producido la integración militar en la OTAN y la coordinación mayor con la política agresiva del imperialismo, ya sea en el Mediterráneo, Oriente Medio o América Latina. Se mantienen los enclaves coloniales de Ceuta y Melilla y se está fomentando el chovinismo y el racismo. (...)

No es menos importante, por otro lado, la crisis del PCE y de las distintas formaciones oportunistas. La agudización de las contradicciones interimperialistas y el hecho de que el espacio político pro-oligárquico y pro-imperialista occidental esté ocupado por el PSOE, les lleva a buscar apoyos en el socialimperialismo soviético, lo que afecta a su credibilidad antiimperialista.

Habiendo sido motores y hasta promotores, en el seno del pueblo, de la transición monárquica, sufren las consecuencias del desgaste del PSOE y del propio régimen, sin que sean capaces de ofrecer una alternativa a un sistema que ellos mismos han ayudado a consolidar y que siguen defendiendo.

También se está produciendo una recomposición y reagrupamiento de las fuerzas de la derecha clásica: descrédito y descabalgamiento de Fraga, maniobras del PDP y del PL, para ofrecer una alternativa de derechas con rostro "democrático", tras el fracaso de la operación Roca–Garrigues en el mismo sentido, división del PNV, dificultades de CiU, etc.

Todo ello puede significar un reagrupamiento y reestructuración de las fuerzas reaccionarias y oportunistas a la que tenemos que prestar mucha atención. (...)

Once años de transición monárquica han servido de una rica experiencia para sectores de la clase obrera, de la intelectualidad, de los pueblos de las nacionalidades, a lo que viene a sumarse las ansias de avance y de ruptura con el actual estado de cosas de sectores de la juventud (...)

En este sentido, por ejemplo, el Homenaje a las víctimas del franquismo y a los luchadores por la libertad, al cuestionar la esencia de la transición monárquica, se dirige a la línea de flotación de los partidos clásicos de la derecha –franquista de toda la vida– y a los dirigentes oportunistas comprometidos en ella hasta el cuello.

Por eso también está sirviendo de aglutinante de amplios sectores del pueblo que se están cuestionando la transición y buscan perspectivas de avance, de futuro y de auténtico progreso. (...)

* * * * *



"La política del PSOE está llevando a reaccionarias reestructuraciones y despidos masivos".

INFORME DEL COMITE EJECUTIVO AL PLENO DEL COMITE CENTRAL DEL PCE (m–l) (EXTRACTOS)

Sobre la Unidad Popular Republicana



Carteles de la UPR en la campaña electoral de junio.

(...) La Unidad Popular Republicana, como alternativa global al régimen monárquico, como propuesta a toda la izquierda para el debate y la acción conjunta, es una expresión de la táctica unitaria del Partido para la actual coyuntura política.

En cada fase histórica, el Partido ha sabido plasmar, de acuerdo con las condiciones reales y con la situación de las diferentes fuerzas políticas y de las masas, su política de unidad. Bajo el franquismo fue el FRAP; tras la muerte del asesino Franco, la Convención Republicana. Con el asentamiento de la Monarquía, conseguida con el apoyo de los revisionistas, de la socialdemocracia y de las diversas fuerzas nacionalistas de Cataluña y Euskadi especialmente, nuestro IV Congreso se planteó la puesta al día de nuestra política unitaria, que, posteriormente, y de acuerdo con las orientaciones básicas elaboradas en él, hemos venido desarrollando y aplicando.

En el Documento II, preparatorio del IV Congreso, se hablaba ya concretamente de unidad popular republicana.

La política de unidad, se decía, ha de basarse en tres grandes líneas: la lucha contra el paro y los despidos, la lucha antiimperialista y la lucha contra la represión y por las verdaderas libertades democráticas para el pueblo.

El elemento republicano, se señalaba igualmente, "debe estar unido a la lucha por la democracia real para el pueblo y dar contenido y alcance a las reivindicaciones obreras y populares".

En el Pleno del C.C. de marzo de 1985, la camarada Elena Odena desarrolló con amplitud las ideas respecto a nuestra táctica unitaria.

Allí quedó claro que nuestro objetivo fundamental al desarrollar una táctica unitaria es el reforzamiento, desarrollo e implantación del Partido en los sectores más importantes del pueblo: la clase obrera, la juventud, el movimiento antiimperialista, los trabajadores del campo y los sectores del arte y la cultura progresistas.

(...) Hemos lanzado la Unidad Popular Republicana (UPR), en coalición con algunas fuerzas y colectivos de diferente tipo. Hemos tan sólo, iniciado un trabajo. Un trabajo para el que no existen fórmulas predeterminadas, ni esquemas a los que sujetarnos.

No queremos que UPR sea tan sólo una táctica electoral, ni tampoco quedarnos en la coalición conseguida el pasado junio, que nos sirvió y fue correcta, pero que no satisface la amplitud de nuestras propuestas.

Ni siquiera queremos formalizarnos en el nombre, UPR u otro cualquiera. Lo importante es la idea y la idea es la de crear un frente amplio republicano contra la Monarquía.

Se trata pues de una idea que está por plasmar. Una idea, una propuesta que debemos hacer llegar a todos los rincones, a toda nuestra actividad política y, en concreto, a todas las organizaciones de izquierda, sindicatos, etc. Sectores revisionistas, sectores del PSOE, grupos nacionalistas de izquierda, CC.OO., UGT, CNT, USO, ELA, LAB, INTG... las juventudes cristianas, ecologistas, radios libres, asociaciones de vecinos, culturales, juveniles, etc., nada debe ser dejado de lado, trabajando de manera organizada, e integrando esta propuesta en todos los planes de trabajo de cada comité y cada célula y en todas las luchas y actividades de masas.

En todo ello, no podemos olvidar que UPR es, como venimos diciendo, una alternativa global en un panorama político donde no existen tal tipo de alternativas, donde todas se plantean las cosas en los límites de la Constitución monárquica de 1978, en los límites marcados por la propia oligarquía que sostuvo a Franco.

****

La transición ha consistido, como hemos repetido en muchas ocasiones, en la continuidad de lo fundamental: el poder de la oligarquía y el imperialismo, el Ejército, la Iglesia, la Policía y el aparato jurídico–estatal. Tal es la esencia de la Monarquía y del por qué de la necesidad del cambio de régimen.

La clase obrera, que fue la más perjudicada, perseguida y golpeada por el franquismo, pese a determinadas conquistas conseguidas con una lucha larga y sangrienta,es también la que más está sufriendo las consecuencias del continuismo monárquico.

Por tanto, aún dividida por los partidos colaboracionistas y por las diversas burocracias y aristocracia sindicales, ha de ser también el primer objetivo de nuestra política unitaria. Se trata de la clase más interesada en la liquidación cabal y completa de los restos del franquismo y de los intereses de la oligarquía y el imperialismo. Y si la transición monárquica se ha hecho para conservar esos intereses, la alternativa republicana, para nuestro Partido, para la clase obrera y para el pueblo, no tiene otro objetivo que acabar con todo ello.

De ahí que no podamos hablar de desarrollar nuestra táctica unitaria si pensamos que su aplicación y materialización se ha de dar tan sólo fuera de la clase obrera.

(...) La UPR ha de construirse con actividades reivindicativas concretas y diversas, poniendo en marcha iniciativas políticas alrededor de los problemas que afectan a la clase obrera y a los pueblos de España. La República, y para nosotros, la República Popular y Federativa, es el marco general, la perspectiva global del cambio revolucionario y el objetivo táctico–estratégico, como dijimos en el IV Congreso.

La construcción de UPR ha de ser plural y necesita de objetivos, reivindicaciones y contenidos más inmediatos.

(...) Señalamos que la iniciativa política en todos los terrenos, tener iniciativas diferentes y llevarlas a la práctica con diferentes colectivos, adquiere hoy una particular importancia, tanto más cuanto que vemos la necesidad del gobierno y del régimen de mantener la paz social y la colaboración del revisionismo y otras fuerzas en tal empeño.

(...) La lucha contra la tortura y la represión, contra la ley antiterrorista y por la depuración de los cuerpos policiales, militares y jurídicos es, sin duda, en sus diferentes manifestaciones inmediatas, un campo para el desarrollo de nuestra política de unidad.

Lo mismo cabe decir en cuanto a la lucha por el derecho a la autodeterminación de las nacionalidades.

En el Pleno a que hemos hecho referencia de marzo de 1985 la camarada Elena decía a este respecto:

"Creemos que nosotros debemos encabezar a nivel de todo el Estado, en toda España, el principio de que este derecho de autodeterminación no solamente incumbe a esos pueblos y constituye para ellos un hecho democratizante, sino que es un hecho democratizante y progresista para el conjunto de los pueblos de España. El defender esos derechos, el defender por ejemplo la cultura de esos pueblos, la lengua y todos sus derechos, también constituye un elemento progresista y democratizante para el conjunto de los pueblos de España y también constituye un elemento para ir forjando la idea de la unidad de todos los pueblos de España y no de su división"

La UPR debe ser el punto de encuentro de las luchas concretas de cada sector de la clase obrera y del pueblo por todas y cada una de sus reivindicaciones concretas por todas y cada una de las libertades concretas todavía pendientes o recortadas y aplastadas por la Monarquía. El lugar de encuentro de las luchas y de quienes luchen. Esa es nuestra aspiración, lo que queremos y por lo que estamos ya luchando.

(...) Llegar a acuerdos con otras fuerzas de todo tipo, formar coaliciones para éste o aquel objetivo positivo para el pueblo y acudir a todas las instancias unitarias, no importa quien las forme, para aglutinar fuerzas y luchar por conquistas parciales en beneficio del pueblo... por ahí han de ir nuestros esfuerzos de manera sistemática, constante y planificada de acuerdo a las condiciones de cada lugar, de la situación de las masas y de la correlación de fuerzas en presencia.

Por último, hacemos notar la proyección internacional que una alternativa como la UPR puede tener. La maniobra monárquica ha querido lavar la cara al franquismo y presentarse como **la** democracia. Para ello ha contado con la colaboración, asesoramiento y apoyo de todos los regímenes burgueses de Europa, EE.UU., y del mundo. De ahí la importancia de denunciar, también a nivel internacional, la Monarquía, y reivindicar la República como símbolo de antifranquismo y como objetivo para el futuro. En una Europa donde los fascismos y el racismo resurgen, son alimentados desde los propios poderes del Estado y asoman como un peligro para todos los pueblos, la lucha por la República en nuestro país y por la erradicación completa de la herencia franquista puede, sin duda, tener un eco de solidaridad muy positivo.

****

> "*La UPR debe ser el punto de encuentro de las luchas concretas de cada sector de la clase obrera y el pueblo por todas y cada una de sus reivindicaciones todavía pendientes*"



Anagrama de la UPR

INFORME DEL COMITE EJECUTIVO AL PLENO DEL COMITE CENTRAL DEL PCE (m–l) (EXTRACTOS)

Sobre el Homenaje a las víctimas del franquismo

(...) El Homenaje es hoy una cuestión política de actualidad reconocida por todos: amigos y enemigos. (...) esto a pesar de que algunos han defendido durante la transición el olvido y la conciliación, objetivos contrarios a los del Homenaje.

(...) Han trabajado en el Homenaje la CNT, sectores nacionalistas como la Entesa de Cataluña, y otros de los entornos de HB, EE, UPV, etc. CC.OO. se ha implicado al máximo nivel. Los rusos, el MC y la LCR han tenido que reconocer el peso del Homenaje y están intentando minimaniobras para que se diluya en torno a un cincuentenario de la guerra, tratando de quitarle actualidad, pero con un casi nulo resultado. Hemos participado en el Homenaje a las Brigadas Internacionales cumpliendo un importante papel político, logrando que no se plantease como contraposición al Homenaje a las víctimas del franquismo. (...)

En esta batalla, en la que hemos logrado movilizar decenas de miles de personas, de amplios sectores juveniles, de la clase obrera y la intelectualidad, se han visto obligados a posicionarse los sectores reaccionarios y oligárquicos para condenar tal Homenaje, o para mostrar sus vergüenzas, cuando se hacen pasar por "demócratas de toda la vida" y han estado vinculados hasta hoy mismo con el franquismo.

También hemos logrado tener un importante eco en la prensa, radio, televisión, donde además buenos profesionales progresistas se han ofrecido para seguir trabajando en el Homenaje.

Y todo esto, camaradas, lo hemos logrado sin diluir el papel del Partido, salvaguardando su independencia. (...)

También ha habido deficiencias que señalar. En primer lugar los grandes desniveles dentro del Partido a la hora de asumir su responsabilidad en la movilización y organización del Homenaje. Desniveles siempre existirán, pero hay que cuidar que no sean demasiado grandes, y además, batallar por llevar a lo más atrasado al nivel de lo más avanzado. Y aquí hay que ser muy críticos, pues en el mismo C.C. se han dado casos de camaradas que no han sabido estar a la altura del compromiso que se les exigía.

Otro aspecto importante a subrayar, es que tal como se ha visto, el Homenaje toca un flanco muy débil del PSOE. Podemos y debemos trabajar mucho más para incorporar en mayor medida al PSOE y sectores relacionados con él al Homenaje.

Por otra parte, en lo que respecta a la clase obrera es evidente que se ha hecho poco y no se está utilizando debidamente el hecho de que CC.OO. está en el Homenaje a nivel nacional, lo que es una cuestión importante para llevarla a federaciones, fábricas, etc. Sin hacer participar masivamente a la clase obrera en el Homenaje no conseguiremos que ésta como tal y el Partido como partido de clase, se planteen una cuestión tan importante como que, en la transición, a la clase obrera se le ha hecho ir a la zaga de la burguesía y no jugar un papel político propio. Con el Homenaje podemos lograr que la clase obrera dé un salto importante, y por ende, se fortalezca el Partido de forma más masiva.

En cuanto a la juventud, que hemos logrado movilizar de forma significativa, incorporando también a algunos colectivos juveniles, tenemos que hacer un esfuerzo para que el Homenaje permita aglutinar y organizar a esos miles de jóvenes. Para ello no nos valen recetas, y sí nos vale la audacia y la iniciativa constantes, no viendo a la juventud como una cosa aparte, sino en el conjunto del Homenaje. (...)

De cara a la continuidad del Homenaje, vamos a llevar a cabo una labor por preparar una pieza jurídica sobre la condena formal del franquismo, sobre la reivindicación de rehabilitación de las víctimas del franquismo, y sobre las medidas implícitas que supone homenajear a los luchadores por la libertad. (...)

Por ello tiene mucha importancia el implantar más el Homenaje en todos los sitios. Es de señalar que ya se han dado pasos con actividades concretas en Madrid, Euskadi, Cataluña, País Valenciano, Canarias, Aragón, etc. Habría que subrayar el alcance del acto de Gerona, que es un ejemplo de lo que se puede lograr con iniciativa y audacia. Sin embargo, a la hora de levantar juntas promotoras se están cometiendo diversos errores. El primero de ellos, el convertir el Homenaje en una nueva organización más, y no tener en cuenta que ya es una iniciativa unitaria compuesta por nuestro Partido, otras organizaciones de los más diverso, miles de personas representativas del movimiento obrero, juvenil, la intelectualidad, etc., y todo ello unificado en torno a un manifiesto sencillo y muy claro. (...)

Por ello, en esta labor internacional debemos incorporar en mayor medida a partidos marxista–leninistas, a personas revolucionarias, a los gobiernos e instituciones, a organismos internacionales y a las distintas fuerzas de izquierda, pues nuestro planteamiento ofensivo nos lo permite.

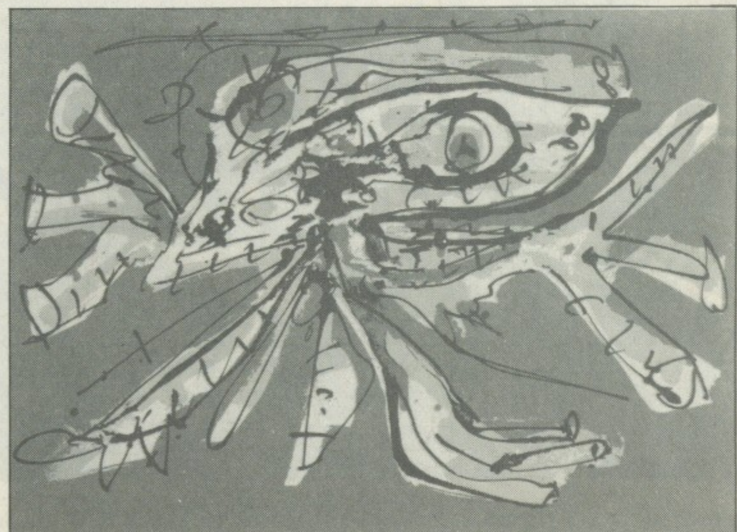
Entre las iniciativas centrales que están en marcha debemos destacar la convocatoria de un acto central en Barcelona, para el día 5 de abril. Nos corresponde a nosotros volcarnos desde ahora para asegurar este acto. En primer lugar a los camaradas de Cataluña, pero también a todo el Partido, ya que el resultado del mismo repercute en toda España y corresponde a todo el Partido asegurar su éxito, movilizando el máximo de fuerzas, sin confiar que otros vayan a resolver los problemas, y estando preparados ante las zancadillas y dificultades. Si fuimos capaces de movilizarnos para los actos en Madrid, también sabremos hacerlo en este caso. (...)



Escenario del mitin realizado en el Templo de Debod de Madrid los pasados días 27, 28 y 29 de septiembre.

“ *Con el Homenaje podemos lograr que la clase obrera dé un salto importante, y por ende, se fortalezca el Partido de forma más masiva* ”

“ *El Homenaje debe permitir aglutinar y organizar a miles de jóvenes. Para ello no nos valen recetas, y sí nos vale la la audacia y la iniciativa constante, no viendo a la juventud como una cosa aparte, sino en el conjunto del Homenaje* ”



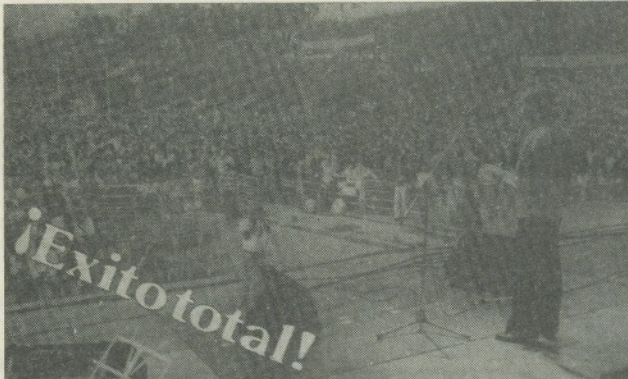
¡¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!!

VANGUARDIA OBRERA

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA–LENINISTA)

Nueva época / Año XXII — MADRID, DEL 2 AL 15 DE OCTUBRE DE 1986 — Número 562 / Precio 50 pesetas

HOMENAJE A LAS VÍCTIMAS DEL FRANQUISMO



TEMPLO DE DEBOD (Madrid): Vista general de uno de los actos del Homenaje a las víctimas del franquismo celebrado los días 27, 28 y 29 de septiembre. En la fotografía Raúl Marco durante su intervención. (Foto "V.O.")

Gracias, amigos

Se ha logrado. El inicio del Homenaje a las víctimas del franquismo y a los luchadores por la libertad, ha sido un éxito rotundo. Un éxito que ha apabullado a los pájaros de mal agüero que graznaban y vaticinaban el fracaso, y que han hecho cuanto han podido para sabotear estos actos de justicia y de dignidad.

No ha sido fácil la materialización del Homenaje, mas se ha logrado. Y se ha logrado gracias al entusiasmo de tantas y tantas personas que, por encima de las dificultades, han puesto el ardor y la rebeldía tal.ez de las causas justas.

Nos consta las presiones que algunos han soportado, presiones abiertas y encubiertas, para que retiraran su participación en los actos programados para Madrid. Algunos, pocos, no se han atrevido a dar el paso... de momento. Mas en el Cementerio Civil y luego en Debod, estaban (otros no pudieron por razones justificadas) aquellos que se niegan a que les roben la memoria histórica.

Unos presentando a los artistas, cantantes, poetas y "políticos"; otros cantando, recitando, hablando; otros entre bambalinas en un trabajo tenaz y extenuante. Y todos ellos (no hace falta nombrar a unos y a otros) aportando su contribución generosa y desinteresada. No, desinteresada no: con el interés de que nadie silencie a las mujeres y hombres que durante la larga y siniestra noche franquista, levantaron la antorcha de la libertad.

A todos ellos, sin afán de protagonismos, y sí con toda sinceridad, les decimos: ¡Gracias, amigos y compañeros. Aquí quedan mujeres y hombres que saben a dónde van y que no se dejan deslumbrar por demagógica y huera palabrería!

Gracias, y adelante, pues el Homenaje hay que llevarlo a todos los pueblos de España.

Un obrero. Raúl Marco

27 de Septiembre

UN HOMENAJE HISTORICO EN EL CEMENTERIO CIVIL



MADRID. CEMENTERIO CIVIL. Ante la tumba de Julián Grimau. De izquierda a derecha: M. Camacho, Romero Marín, Manuel Blanco Chivite, Raúl Marco, Gerardo Iglesias y Carlos Alvarez. (Foto "V.O.")

Portada de VANGUARDIA OBRERA especial Homenaje a las víctimas del franquismo.

INFORME DEL COMITE EJECUTIVO AL PLENO DEL COMITE CENTRAL DEL PCE (m–l) (EXTRACTOS)

Fortalecer el Partido

Es hora de que todos los miembros del C.C., y no sólo como hasta ahora los del C.E., nos planteemos el problema del reforzamiento organizativo del Partido, funcionamiento que abarca diversos aspectos, desde el político e informativo, hasta el control y desmenuzamiento de las tareas. Mas hoy se nos plantea, de nuevo, un problema sin resolver: el reclutamiento, la escasa afluencia de gente a nuestras filas y el mal aprovechamiento de los que acuden.

> "*El reforzamiento organizativo, la comprensión de nuestra política, su aceptación por parte de la gente, ha de plasmarse en un incremento notable de nuestras filas*"

Es esta una cuestión que hemos planteado en cada Pleno del Comité Central, en cada Congreso y Conferencia, nacional o regional. Y sigue sin resolverse, seguimos sin solucionarlo. Mas ahora existe ya una situación de verdadera urgencia: desde hace ya un par de años, más concretamente con motivo de la campaña contra la OTAN y el titánico esfuerzo realizado para lograr el arranque del Homenaje a las víctimas del franquismo, el Partido ha acumulado un auténtico caudal político, de simpatía, de respeto entre diversos sectores sociales, que no estamos aprovechando como es debido, que no rentabilizamos, que nos va a desbordar, sino sabemos canalizarlo.

Hemos cosechado verdaderos triunfos, camaradas. Pero no nos basta toda la simpatía despertada. No nos basta que ahora nos llamen de todas partes, que circule entre los medios políticos la "gran capacidad organizativa de los del M–L"; no nos basta con que incluso gente que nos odia, ahora nos tema hasta el punto de sonreirnos... No nos basta nada de eso, porque el Partido no crece numéricamente, seguimos siendo los mismos, unos poquitos más, pero no desarrollamos nuestras filas, no sólo como es necesario y vital, sino COMO YA ES POSIBLE. Entiéndase bien, que no es un deseo producto de la necesidad real que tenemos, es una POSIBILIDAD que, por causas que habrá que buscar (y luego analizar), no realizamos (...)

Debemos plantearnos un nuevo estilo o forma de reclutamiento. De nuevo repetimos que en las actuales condiciones el reclutamiento gota a gota no vale, es ineficaz. Las energías que se dedican a "convencer" a uno o dos "amiguetes", no compensan los resultados, cuando esas mismas energías, bien utilizadas, orientads, dirigidas y controladas colectivamente, pueden plasmarse en resultados mucho mejores.

Otra necesidad es la de ampliar más el marco o entorno de amigos del Partido. Se ha ampliado mucho, particularmente con el Homenaje. Ahora se trata de no desilusionar a los que se nos han acercado; de no dar tampoco la sensación de que los "utilizamos" (como han hecho los revisionistas), de que nos preocupemos porque nos conozcan cada vez mejor y que conozcan nuestros planteamientos político–ideólogicos, no con afan de convencerlos y hacerlos militantes, –si se logra con alguno tanto mejor–, sino para que se persuadan de que nuestro Partido es serio, que no hace malabarismo con nuestros principios, que cumplimos lo que prometemos y ni manipulamos a nadie ni nos dejamos manipular.

Pero no perdamos de vista que necesitamos vitalmente ese entorno, esas personas, y también de ellas podemos aprender, y mucho, si sabemos escuchar, si no pretendemos tener respuesta para todo, si sabemos decir "no sé". Es preciso no rehuir la discusión con las personas y también colectivos, aunque a veces esas discusiones resulten incómodas. Hay que ir a la gente sin ideas preconcebidas, con espíritu abierto que nos permita asir la realidad de esas gentes a las que también hay que ver en su evolución y no de forma estática.

Esta debe ser una preocupación esencial de todos los comités y de cada camarada, es decir, rodearse de gente, trabajar con ella, saber movilizarla en cada momento, ante cualquier tarea.

* * * * * * *

El Partido no actúa simplemente por actuar, no practica la acción por la acción. En la base de todos nuestros planteamientos **prácticos** está la necesidad de impulsar el proceso revolucionario en España con arreglo a la situación concreta en que éste se encuentre (no pretendemos quemar etapas); hacernos conocer más y mejor por los trabajadores y el pueblo en general, despertar y ganar su simpatía y, por ende, su apoyo.

Cuando lanzamos una acción concreta, una campaña, etc., pretendemos, además de la denuncia o reivindicación que conlleve esa campaña, acción o manifestación, dos cosas esenciales:

1. Reforzamiento político,
2. Reforzamiento organizativo.

Reforzamiento político, es decir, que nuestras posiciones políticas (e ideológicas subyacentes) sean más y más conocidas y aceptadas, mediante la **confrontación con la práctica concreta entre las masas y no sin ellas.**

Y el reforzamiento organizativo, resultante de lo anterior, es decir, la comprensión de nuestra política, su aceptación por parte de la gente, ha de plasmarse en un incremento notable de nuestras filas. De no ser así, el primer objetivo aunque se logre, queda cojo, eficaz sólo en un porcentaje mínimo. Insistimos en la necesidad de asumir la responsabilidad personal para abrir camino y facilitar el reclutamiento.

Tenemos ante nosotros un espacio político abierto, ¡que no ocupamos!

Nunca nos cansaremos de repetir lo necesario que hay que prestar mucho cuidado a cómo se estructuran los comités y células del Partido; nunca se repetirá lo bastante, la importancia, incluso decisiva, que tiene la acertada distribución de los cuadros, teniendo en cuenta sus capacidades y también sus limitaciones.

La buena distribución y aprovechamiento de los cuadros es una cuestión principal que repercute de forma inmediata en el conjunto del Partido, no sólo de tal o cual regional, de la misma forma que el funcionamiento de una célula repercute sobre el conjunto del regional, y el de un grupo de base sobre toda la célula.

Por eso, no hay que tener miedo a la hora de reestructurar comités, de cambiar responsabilidades concretas, de readaptar a los cuadros. Una vez más, toda medida organizativa debe responder al criterio de la eficacia. Y cuando esa medida deja de serlo, no se debe vacilar para cambiar. Para cambiar comités o cuadros. El mantener a un camarada en un puesto para el que ya no vale, se ha quedado desfasado, etc., "por no herirle", porque "es un buen camarada y quitarle ahora...", etc., etc., ni es correcto, ni es admisible. Eso es potenciar el "amiguismo", eso es olvidar en qué partido se milita. Eso no es ayudar a los camaradas a progresar y superarse, sino, en el fondo, menospreciarlos.

Ahora bien, se impone el estudiar o analizar correctamente la situación en cada caso y no caer en el simplismo de cambiar por cambiar a los cuadros, sino de ver si esa medida es necesaria o no. Porque lo que sucede a veces, es que no son los cuadros, lo que hay que cambiar, sino el estilo de trabajo y de dirección de todo el comité, que se ha anquilosado, que ha caído en rutina (nada más pernicioso que la rutina), en el burocratismo, en el activismo, etc., etc.

Por eso repetimos que toda medida organizativa debe buscar la eficacia, mas esas medidas sólo se deben tomar previo un análisis y discusión serios en el organismo correspondiente.

(Sigue en pág. 7)



"En la base de todos nuestros planteamientos prácticos está la necesidad de impulsar el proceso revolucionario".

> "*Debemos plantearnos un nuevo estilo o forma de reclutamiento. El reclutamiento 'gota a gota' es ineficaz. Nuestras energías, bien utilizadas, orientadas y controladas colectivamente, pueden plasmarse en mucho mejores resultados*"



Presencia del PCE (m–l) en la manifestación celebrada en Madrid el 17 de abril contra la intervención yanqui en Libia.

INFORME DEL COMITE EJECUTIVO AL PLENO DEL COMITE CENTRAL DEL PCE (m–l) (EXTRACTOS)

* * * * *

Hay que insistir en la necesidad de que se estudien los materiales centrales del Partido. Se hace, claro que sí, pero insuficientemente. En realidad, más que estudiar lo que se hace es leer. Se lee en la célula, se "discute" muy superficialmente... y se archiva. No se sacan conclusiones, ni se toman iniciativas en base a lo estudiado, no se ve **cómo aplicar cada cual a su ámbito los planteamientos centrales.** Y eso no es estudio, eso incluso conlleva un cierto desprecio por la teoría, por el esfuerzo analítico, por desarrollar o aplicar los planteamientos generales.

En la IV Conferencia del Partido planteamos, en base al resultado de las conferencias regionales, toda una serie de cuestiones relacionadas con el funcionamiento organizativo del Partido, con el reclutamiento, etc. Pues bien, camaradas, salvo raras excepciones, esos mismos planteamientos siguen siendo válidos no porque no haya cambiado la situación, sino porque **¡no se han estudiado y por tanto no se han aplicado!**

¿Por qué se multiplican y se hacen interminables las reuniones? ¿Por qué a veces da la impresión de que se trata de reuniones inútiles? Pues bien, aparte de que sepamos o no hacer esas reuniones más o menos amenas, vivas, se multiplican las reuniones, se vuelve una y mil veces sobre el mismo problema, simplemente porque no se organiza bien, desde el comité correspondiente, la ejecución de las tareas y como éstas no se realizan o se realizan mal, pues vuelta a reunirse. Y así una y otra vez. Con lo cual se transforma el carácter de la reunión de célula, que en vez de ser de estudio y discusión unas, de proyección de tareas otras, o de control y análisis crítico, es decir, reuniones que enriquecen la vida del militante que le ayudan a su formación, que cohesionan al conjunto y lo unifican, no sólo en los aspectos generales, sino también, y sobre todo, en los particulares, pues esas reuniones se convierten en un tormento de aburrimiento, de confusión, etc., etc.

Ya planteábamos en la IV Conferencia Nacional la inquietud de ver que muchos de los nuevos afiliados, al cabo de unos meses se separan del Partido, y no por desacuerdos político–ideológicos. Señalábamos que eso denotaba un mal estilo de trabajo y formación, particularmente por los comités y responsables de célula, que había que investigar, etc. El problema sigue ahí. Y hasta hoy, ni un sólo miembro del C.C. ha hecho llegar la más mínima observación al respecto.

Señalaba Elena en uno de sus artículos:

> "...el activismo como estilo que practican algunos comités y algunos camaradas, en vez de atraer a nuestras filas y acercar a nuestra política revolucionaria a amplios sectores de la clase obrera y de las masas populares, las alejan a corto o medio plazo, aunque en un principio se aproximen al Partido".
>
> (E. Odena, "Escritos Políticos". Tomo I, pág. 524)

Está claro que esos casos de abandono por parte de nuevos afiliados tiene una raíz ideológica. Escasa formación ideológica y política. Esta no se logra con la simple adhesión al Partido. Adquirir esa formación, incluso mínima, requiere un tiempo más o menos largo según los casos. Mas, sin perder de vista lo anterior, es indudable que no sabemos "ofrecer" algo atrayente a los nuevos, algo que les motive y les haga lanzarse a la tarea. Nos hace falta saber darles acción concreta y racional, no activismo ciego; hacerles comprender que ellos, los nuevos afiliados también son, por el hecho de ser miembros del Partido, dirigentes, que lo que hacen **sí sirve,** y que deben prepararse cada vez más para mejor cumplir y asumir su papel. Es decir, de cierta forma, hay que dar protagonismo a cada militante.

Y en cierta medida ligado con lo anterior, hacemos un llamamiento para todos, especialmente para los camaradas que ocupan puestos de responsabilidad: **no conformarnos jamás con la mediocridad, no conciliar. Al contrario, hay que luchar continuamente por superarnos en todos los terrenos, no conformarnos con lo que ya sabemos o creemos saber, que suele ser bastante menos de lo que pensamos.**



Elena Odena siempre nos inculcó el hábito del estudio individual y no conformarnos con lo ya sabido.

Para dirigir bien hay que saber. Y para saber hay que aprender. Esto puede parecer un sofisma, o una perogrullada. Empero en una gran verdad que suele olvidarse, que no se tiene en cuenta. Y así se han dado en el pasado y se dan hoy, casos de cuadros y dirigentes en todos los regionales que desempeñan sus funciones a ciegas, por inercia, mecánicamente; caen en el más absurdo pragmatismo y empirismo, con el consecuente perjuicio para su organización y el conjunto del Partido.

Antes hemos citado a nuestra Elena. Y no está de más recordar el empeño, la insistencia que ponía sobre el estudio; estudio ligado a nuestras tareas prácticas. Se deja sentir la falta de formación político–ideológica en un número alarmante de cuadros y militantes que ocupan puestos de responsabilidad. Y es que el estudio, tanto individual como colectivo, está bastante abandonado.

Es más, se lee muy poco y se estudia menos. Y esto empeznado por el mismo "Vanguardia Obrera". Y es muy grande la responsabilidad que tenemos. En teoría somos o queremos ser dirigentes del pueblo, mas ¿cómo serlo si no somos capaces de explicar el por qué de las cosas, de nuestra política, de las diferentes tácticas que adoptamos? ¿Cómo podemos formar cuadros, enseñar a otros camaradas, si nosotros mismos somos bastantes ignorantes?

Se suele justificar el poco o ningún tiempo dedicado al estudio por la falta del tiempo, el cúmulo de tareas, etc. Es cierto

(Sigue en pág. 8)

Depósito Legal M-6836

VANGUARDIA OBRERA

PCE (M-L) PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA MARXISTA-LENINISTA

PRECIOS EN EL EXTRANJERO:
ALEMANIA: 1.70 DM, BELGICA: 30 FB, FRANCIA: 4 FF
HOLANDA: 1.75 FI, INGLATERRA: 30 p, SUIZA: 1.50 FS

Informe del C.E. al Pleno del C.C.

Fortalecer el Partido

(Viene de pág. 7)

que las tareas nos desbordan en muchas ocasiones; que debemos atender reuniones con otras fuerzas, organizar cosas, etc., pero insistimos, el camarada que dice que no puede estudiar es **porque se organiza mal...** y descuida una de sus principales obligaciones, que es la de formarse más y mejor para servir mejor y más al Partido.

Nos vemos ante la imperiosa, urgente, vital necesidad de reforzar el Partido a todos los niveles. Y éste se refuerza:

1. Elevando y racionalizando el nivel de la vida política en las células y comités.

2. Elevando el temple, la combatividad y la **vigilancia revolucionaria** en todos y cada uno de los militantes, independientemente del puesto que ocupen y capacitando más y más a los responsables y cuadros intermedios.

3. Perfeccionando el funcionamiento colectivo, desarrollando la responsabilidad personal y protegiendo el centralismo democrático.

4. Logrando que cada camarada ocupe el lugar que le corresponde con arreglo a sus capacidades, y haciendo que cada cual asuma plenamente y de forma consciente su propia responsabilidad, e incluso preocupándose porque los camaradas que le rodean hagan otro tanto.

5. Aumentando sustancialmente la venta y difusión de "Vanguardia Obrera" de forma consciente, es decir, no limitarse a venderlo, sino en la medida de lo posible explicarlo y discutirlo. Nos interesa, y mucho, la opinión de la gente sobre "Vanguardia Obrera".

6. Reclutando con audacia, no gota a gota, siendo conscientes de que el comunista se hace dentro del Partido y no fuera de él. Se trata de no exigir lo imposible. Y ligado al reclutamiento, que ha de centrarse esencialmente en el movimiento obrero y la juventud, está el ampliar el entorno de simpatizantes y amigos. Debemos ser conscientes de que este entorno, hoy por hoy, está muy por debajo de las responsabilidades objetivas que tenemos, considerablemente ampliadas con la actividad desarrolladas en torno al Homenaje (...)

8. Proseguir tenazmente nuestra política unitaria sin dejarnos desviar por zancadillas y hasta miniprovocaciones que nos hacen potenciales "aliados". Nuestra política unitaria se concibe para **hacer política, nuestra política**, con la flexibilidad y tacto necesarios, mas sin concesiones de principios. Y respecto a esta política unitaria, cabe hacer dos observaciones:

a) Se ha rebasado en lo esencial, la etapa en la que teníamos que ir nosotros a buscar a las otras fuerzas. Hoy nos llaman y se ven obligados a contar con nosotros.

b) No se puede ver nuestra política de amplia unidad de una forma acabada, sino en movimiento, con arreglo a los avatares de la situación cambiante (...)

(...) Y aquí, de nuevo, un llamamiento para que los miembros del C.C. asuman plenamente su papel; papel que adquiere una importancia particular en momentos como los que atravesamos. Una de las cosas en las que fallan prácticamente la totalidad de los miembros del C.C. es en su información hacia el C.E. Es decir, hacer llegar su opinión sobre cada acontecimiento pasado o por pasar, sobre cada medida tomada o que a juicio suyo se deba tomar. Un miembro del C.C. lo es las 24 horas del día y todos los días del año, no sólo cuando se reúne el Pleno.

* * * * * *



"El reforzamiento organizativo, la comprensión de nuestra política, su aceptación por parte de la gente, ha de plasmarse en un incremento notable de nuestras filas".

Comunicado del Pleno del C.C.

CONVOCADO EL V CONGRESO

El Comité Central de nuestro Partido, ha decidido la convocatoria del V Congreso.

Desde que se celebró el IV Congreso, se han producido cambios tanto en la situación política nacional como internacional, que hacen aconsejable la realización del Congreso, nuestro órgano supremo de dirección.

La creciente agresividad imperialista tanto de los EE.UU. como de la URSS, está produciendo una explotación asfixiante a los países dependientes de ellos, una escalada armamentista sin precedentes y la proliferación de los focos de guerra, creándose de forma particular graves tensiones bélicas en el Mediterráneo, con numerosas agresiones por parte de los EE.UU. a distintos países mediterráneos.

La práctica totalidad de los objetivos que el anterior congreso se trazó de cara al desarrollo del internacionalismo proletario han sido cumplidos y es necesario hacer balance para continuar por el camino que nos trazamos.

En cuanto a la situación nacional, es más que evidente que se han producido algunos cambios destacables tanto en los partidos de derecha como en los representantes de los distintos revisionismos en España. Por su parte, el PSOE está teniendo paulatinamente menor apoyo popular, con lo que no le es ya tan fácil aplicar su política reaccionaria. Todo ello se ha puesto de manifiesto tanto en la lucha por la salida de España de la OTAN como en las sucesivas elecciones generales y autonómicas, y las crisis de los gobiernos de las nacionalidades históricas, Euskadi, Galicia y Cataluña.

En cuanto al propio Partido, ha llevado a la práctica la mayoría de las resoluciones del IV Congreso, algunas de ellas con óptimos resultados. El Partido tiene una creciente influencia. Nuevos frentes se han abierto para el Partido y todo ello es necesario desarrollarlo en todo el periodo precongresual que desde ahora mismo se ha abierto y que culminará con la celebración del V CONGRESO.

Madrid, 30 de noviembre de 1986

Comité Central del
Partido Comunista de España (marxista–leninista)